



Rondebriefje Raadsronde rekenkamerrapport Sportaccommodatiebeleid

Onderwerp	Rekenkamerrapport Sportaccommodatiebeleid
Portefeuillehouder	Wethouder Janssen
Programmanummer	7 Sport
Behandelend ambtenaar	MGA Cobben Telefoonnummer: 043-350 4313 maurice.cobben@maastricht.nl
Wat hebben we aan het einde van de bijeenkomst bereikt?	De raad is geïnformeerd door de rekenkamer over de inhoud van haar rapport en heeft de gelegenheid gehad om vragen te stellen in de stadsronde van 31 januari 2017.
Vorm bijeenkomst	Vorbereiden raadsvoorstel ten behoeve besluitvorming door gemeenteraad over de aanbevelingen Rekenkamer.
Wie neemt uiteindelijk het besluit?	De Raad
Verloop voorgaande proces	In de raadsvergadering van 13 december 2016 heeft de Rekenkamer Maastricht zijn rapport over het Sportaccommodatiebeleid aan de raad aangeboden. In de informatieronde van 31 januari 2017 heeft de raad de gelegenheid gehad vragen te stellen aan Rekenkamer en college.
Inhoud	De Rekenkamer Maastricht heeft onderzoek gedaan naar de effectiviteit van het sportaccommodatiebeleid en het tarievenbeleid van de gemeente Maastricht over de periode 2008 tot en met 2016. De belangrijkste conclusie van het onderzoek is dat er weliswaar enkele aansprekende resultaten zijn geboekt, zoals de sportparken Geusselt en West, maar dat de gemeente in het sportaccommodatiedossier niet voortvarend heeft geopereerd, waardoor het beleid op onderdelen is gestagneerd.
Van de raadsleden wordt gevraagd	Discussie te voeren over de door de Rekenkamer gedane aanbevelingen. Op basis van die discussie zal een voorstel worden voorbereid voor besluitvorming in de raadsvergadering.
Worden er extra partijen uitgenodigd	Nee.
Vervoltraject	Op advies van de commissie B&V heeft het presidium besloten het rapport als volgt in behandeling te brengen. 1. De behandeling van een Rekenkamerrapport begint met een informatieronde. Tijdens deze ronde geeft de Rekenkamer een toelichting op haar bevindingen en kunnen alleen raadsleden vragen stellen. Het gaat immers om rapporten die speciaal opgesteld zijn om de raad te ondersteunen bij haar controlerende taak. De conclusies en aanbevelingen van Rekenkamerrapporten worden uiteindelijk geheel of gedeeltelijk door de raad bij raadsbesluit vastgesteld. Indien dit leidt tot aangepast beleid zal dat in een stadsronde met raad en stad worden besproken. Dat is het moment dat de burger aan zet is. In een eerder stadium betreft het slechts nog een rapport van de Rekenkamer aan de



	<p>gemeenteraad. Dit is de reden dat een informatieronde in deze fase meer gepast is dan een stadsronde.</p> <p>2. Na de informatieronde volgt een raadsronde. Tijdens deze raadsronde debatteert de raad over het rapport en de verschillende aanbevelingen die de rekenkamer doet. De raad immers beslist uiteindelijk wat ermee gebeurt. Dit besluit wordt genomen aan de hand van een raadsvoorstel. Dit raadsvoorstel wordt na afloop van de raadsronde (door de griffie) geschreven, op basis van de input van raadsleden in de raadsronde. Aan het einde van de raadsronde zou dus duidelijk moeten zijn welke aanbevelingen de raad voornemens is te omarmen. De eerste raadsronde is gepland op 14 februari a.s.</p> <p>3. Dit raadsvoorstel kan eventueel nogmaals besproken worden in een raadsronde, bijvoorbeeld wanneer er sprake is van enige verdeeldheid in standpunten van de raad. Wanneer er sprake is van een zeer eenduidig beeld, kan het raadsvoorstel direct geagendeerd worden voor een raadsvergadering. Het presidium bepaalt per Rekenkamerrapport welke keuze het meest gepast is. De griffie kan hierin adviseren.</p> <p>4. De behandeling in de raadsvergadering vindt vervolgens plaats als een regulier raadsvoorstel.</p>
--	---